



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ-3014/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca, Branke Ježek Mjedenjak, kao predsjednika vijeća, Larise Crnković, kao suca izvjestitelja i Ksenije Dimec, kao člana vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Zdenka Kriške iz Križevaca, A. Starčevića 2, OIB: 59417384237, odlučujući o žalbama vjerovnika Greko d.o.o. Križevci, M.Gupca 21, OIB: 00069912142 i Komunalno poduzeće d.o.o. Križevci, Drage Grdenića 7, OIB: 87214344239, oba zastupana po Željku Rožiću, odvjetniku u Križevcima, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, poslovni broj Sp-3913/2019-10 od 12. lipnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 23. rujna 2020.,

r i j e š i o j e

Odbijaju se žalbe vjerovnika Greko d.o.o. Križevci i Komunalno poduzeće d.o.o. Križevci, kao neosnovane te potvrđuje rješenje Općinskog suda u Bjelovaru, poslovni broj Sp-3913/2019-10 od 12. lipnja 2020.

Obrazloženje

Prvostupanjskim je rješenjem u točki I. izreke otvoren jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zdenka Kriške (dalje: potrošač). Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove i vjerovnike te točno određene iznose po svakoj osnovi, a sve pobliže navedeno u izreci rješenja.

Protiv navedenog rješenja žalbu podnose vjerovnici Greko d.o.o. Križevci i Komunalno poduzeće d.o.o. Križevci (dalje vjerovnici) pozivajući se na žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1. t. 2. i 3. u vezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14., 70/19, dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. - dalje ST) u vezi sa čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje.

Žalbe nisu osnovane.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, a potrošač da se nije očitovao na poziv FINA-e radi davanja suglasnosti niti dostavio popis svoje imovine te vanjskom provjerom putem FINA-a i sustava ZIS utvrđuje da je potrošač vlasnik nekretnine, da nema pokretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima ili primanja iz radnog odnosa, da je period blokade njegovih računa duži od tri godine.

Stoga, primjenom čl. 79.f st. 3. ZSP-a utvrđuje da vrijednost potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti nije dostatna za namirene predmetnih tražbina te temeljem čl. 79.g ZSP-a ocjenjuje da su ispunjeni uvjeti za otvaranje i zatvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača te odlučuje temeljem čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a.

Donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena niti jedna od bitnih povreda odredaba postupka na koje ovaj sud, temeljem čl. 365. st. 2. ZPP-a, pazi po službenoj dužnosti.

Prvostupanjski je sud na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno primijenio materijalno pravo iz prethodno citiranih zakonskih odredbi kada je zaključio da su u konkretnom slučaju ostvarene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Žalbeni navodi kojima vjerovnici osporavaju utvrđenje suda da potrošač nema vrijednije imovine nisu osnovani, to iz razloga jer je prvostupanjski sud, suprotno žalbenim navodima, vanjskom provjerom došao do podataka da potrošač nema primanja niti druge imovine koja bi se u predmetnom postupku mogla izvršiti pa je pravilno po svojoj slobodnoj ocjeni sukladno čl. 79.f st. 2. i 3. ZSP-a utvrdio da vrijednosti potrošačeve imovine iznosi manje od 10.000,00 kn, a vjerovnici nisu obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Pri tome, sukladno odredbi čl. 79.f st. 3. ZSP-a sud nema dužnost utvrđivanja vrijednosti potrošačevih pokretnina odnosno prava po sudskom izvršitelju odnosno sudskom procjenitelju ili posebnom vještaku, na koju obvezu žalbom ukazuju vjerovnici.

Valja istaknuti da su svi vjerovnici tijekom postupka Oglasom pozvani da dostave podatke o imovini potrošača, sukladno čl. 79.f ZSP-a, odnosno da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje, a što vjerovnici nisu učinili.

Slijedom navedenog, valjalo je pozivom na odredbu čl. 380. toč. 2. ZPP-a u vezi sa čl. 10. ST-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje, kao u izreci.

U Rijeci 23. rujna 2020.

Predsjednik vijeća
Branka Ježek Mjedenjak

Broj zapisa: **17899-2dcb9**

Kontrolni broj: **0f53d-508aa-3755e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKA JEŽEK MJEDENJAK, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.